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ПРАКТИКА ФАС ПО ЗАКОНУ N 44-ФЗ: КАКИЕ ОШИБКИ ОТМЕТИЛА СЛУЖБА

В ОБЗОРАХ ЗА ОКТЯБРЬ 2024 ГОДА

Госзаказчики формировали слишком крупные лоты, устанавливали неверный порядок оценки и незаконно отстраняли участников от закупок с универсальной предквалификацией. Подробнее об этих нарушениях читайте в обзоре.

Слишком крупный лот

Заказчик [проводил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155720&dst=100023) открытый конкурс на работы по содержанию региональных и межмуниципальных дорог. НМЦК составила 1,8 млрд руб. К участникам предъявляли [доптребования](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=486432&dst=18).

ФАС [сочла](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155720&dst=100036) объект закупки слишком крупным. Заказчик не учел [критерии](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453861&dst=100006) формирования лотов для подобных закупок:

- НМЦ лота для работ на дорогах регионального значения в I - III климатических зонах не должна превышать [1,2 млрд руб](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453861&dst=100012). Тот же [лимит](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453861&dst=100008) действует для работ на дорогах городского значения, если в населенном пункте проживает не больше 1 млн чел.;

- крупный лот [увеличивает](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155720&dst=100035) объем работ и налагает на контрагента дополнительную финансовую нагрузку в виде повышенного размера обеспечения. Это ограничивает конкуренцию, поскольку приводит к отказу заинтересованных лиц от участия в конкурсе.

Неверный порядок оценки

Заказчик [приобретал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155718&dst=100004) работы по реконструкции очистных сооружений и установил [доптребования](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=486432&dst=18). При оценке квалификации применялся [показатель](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=486433&dst=100137) "Наибольшая цена исполненного договора". Предельное минимальное значение характеристики составило [100% НМЦК](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155718&dst=100008).

[Контролеры](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155718&dst=100010) и [суд](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155718&dst=100018) признали порядок оценки некорректным. Предельное минимальное значение характеристики в порядке оценки не должно превышать порог цены подтверждающего договора по [Постановлению N 2571](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=486432&dst=100001).

Ранее ФАС высказывала [мнение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=70973&dst=100071) о том, что предельное минимальное значение характеристики в подобном случае, напротив, должно быть равным НМЦК.

Незаконное отклонение заявок при закупках с универсальной предквалификацией

Участника [отстранили](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155716&dst=100025) от закупки с [универсальной предквалификацией](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=492046&dst=12092) из-за неполного комплекта документов, хотя он предоставил для подтверждения опыта номер реестровой записи.

ФАС [решила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=155716&dst=100030), что заказчик поступил незаконно. Постановление N 2571 [разрешает](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=486432&dst=100049) указывать номер реестровой записи для прохождения универсальной предквалификации.
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